

**Отзыв  
официального оппонента  
на диссертацию Хохольковой Н.Е.  
“Афроценлизм в США: история, теория и практика”,  
представленную на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.**

Актуальность темы диссертации, представленной Н.Е. Хохольковой на соискание ученой степени кандидата исторических наук, не представляет сомнения. Идеология афроцентризма является неотъемлемой и важной частью дискурса политизированной идентичности, формирующего сегодняшний глобальный политический ландшафт. Важность исследования этого явления определяется тем особым местом, которое занимает афроцентризм среди других идентичностей. Это идентичность насилиственно созданного меньшинства, не обладающего ни собственным языком, ни единой территорией, и не имеющего общих этнических, религиозных и территориальных корней. Но самую большую и доминирующую группу этого меньшинства - афроамериканцев – составляют потомков рабов, а их объединяют общие социальные корни, общая история угнетения и борьбы и цвет кожи. Исследование Хохольковой помогает понять, как именно, и какая именно идентичность могла сформироваться и как именно она создавалась на этой конкретной основе, что безусловно является важным вкладом в компаративное изучение идентичности как явления, а следовательно и в понимание не только истории афроамериканцев и истории США, но и современных глобальных политических тенденций.

Афроцентризм – сложная для исследователя тема. Прежде всего, она чрезвычайно политически щекотлива, поскольку создатели и проповедники афроцентризма весьма чувствительны не только к критике их взглядов, но и к попыткам академического анализа их постулатов: несогласие объявляется евроцентризмом или расизмом. Эта

чувствительность привела к тому, что как в американской, так и в европейской академической среде, прежде всего, в дисциплинах, связанных с Африкой, нормы политической корректности чрезвычайно высоки, что затрудняет непредвзятый анализ афроцентризма. В России такой политкорректности меньше, но серьезный научный труд не может быть рассчитан на академическую аудиторию только своей страны. Кроме того, за рубежом существует большая литература по афроцентризму, что всегда затрудняет исследователю поиск своего собственного, оригинального и важного, аспекта темы или ее интерпретации.

Хохолькова пошла по пути комплексного, синтезированного анализа этой сложной и многоплановой темы. В работе представлены причины зарождения афроцентризма и проанализированы труды его интеллектуальных предтеч, детально рассмотрены труды основателей афроцентризма, прежде всего, Молефи Кенте Асанте и его школы, проанализировано содержание их идеологии, а также их практическая деятельность и ее результаты. Из известных мне трудов наиболее близка к этому подходу работа Стивена Хая «Афроцентризм: Миистическое прошлое и воображаемая родина»<sup>1</sup> - но она была опубликована десять лет назад и к тому же рассматривала далеко не все темы, затронутые диссертанткой. Некоторые из них, как, например, афроцентристский феминизм, даже не существовали во время ее написания, не говоря уже о практике афроцентризма, обогатившейся многими новыми чертами за последнее десятилетие. В России работ, непосредственно посвященных истории афроцентризма, его содержанию и его практике, нет.

Приведу наиболее интересные, на мой взгляд, положения и аспекты работы.

- Обсуждение definicijii понятия «афроцентризм». Автор приводит многочисленные определения этого явления, данные как его критиками, так и адептами. Работа ясно демонстрирует, что суть этих определений различается незначительно. Все они связывают явление афроцентризма с интеллектуальным переосмыслинением всемирной истории и утверждением, что центральное место в ней принадлежит африканцам (можно сопоставить, например, определение из «Энциклопедии Африки», составленной К.Э. Аппиа и Г.Л. Гейтсом, с. 109, и определение, данное создателем современного афроцентризма М.К. Асанте, с. 106). Разница в том, что адепты

---

<sup>1</sup> S. Howe. Afrocentrism: Mythical Pasts and Imagined Homes. N.Y.: Verso, 1998.

афроцентризма видят его широким движением африкано-американского населения США и чернокожего, или, скорее, небелого населения всего мира, в то время как их противники полагают, что это интеллектуальное течение, доминирующее в среде небольшой части африкано-американской академической элиты.

- Анализ африкологии – «афроцентричного исследования явлений, событий, идей и личностей, имеющих отношение к Африке» (определение Асанте, с. 123). Автор проявляет завидную способность находить не только «отрицательное», но и «положительное» в афроцентристской трактовке истории, нацело отвергающей «традиционные» методы ее изучения, основанные на анализе первоисточников, их сопоставлении с другими источниками, проверке и перепроверке и логическом осмысливании полученных данных с целью наиболее обоснованной интерпретации прошлой реальности. Убедительно излагает Хохлькова и значимость африкологии – ее поразительно масштабное влияние не только на африканистику, как академическую дисциплину, но и на многие другие сферы гуманитарного знания.
- Изложение и обсуждение «афроцентристского феминизма», прежде всего, понятия «интеллектуальное насилие», содержащем, по сути, самое ядро, *raison d'être*, афроцентризма. По мнению П.Х. Коллинз, автора этой составляющей афроцентризма, критическая, на протяжении столетий свободная мысль чернокожих женщин подавлялась в угоду представлениям и понятиям, созданным белыми мужчинами. Им навязывалась система знаний белого большинства, а «подлинные» знания намеренно скрывались или фальсифицировались белыми. Эти положения сближают адептов афроцентризма с другими, более поздними, приверженцами идей «альтернативной реальности», широко распространявшихся в последние годы по всему миру, не в последнюю очередь в США.
- Анализ практической деятельности афроцентристов, базирующейся на популяризации их идей в сфере образования, прежде всего, университетского, и на создании и распространении «альтернативных» обрядов, праздников, фестивалей, музыки, и т.д. Автор справедливо замечает, что авторы афроцентризма – африкано-американская университетская профессура - немало выиграли от успеха этих усилий, добившись создания многочисленных университетских кафедр и центров «Черных

исследований». По сути, они создали целую сеть учебных заведений с «альтернативной» системой обучения, в которых у них нет белых конкурентов.

- Анализ дискуссии вокруг афроцентризма, развернувшейся в 1990-х гг. и продолжавшейся, с меньшей интенсивностью, на протяжении первого десятилетия XXI в. Диссидентка отмечает, что, несмотря на стремление менее радиальной части афроцентристского сообщества дискутировать интересующие их проблемы с их критиками, диалога не получилось. Начавшаяся дискуссия вылилась в монолог – скорее, видимо, в два монолога – свой у каждой стороны. Это и неудивительно в свете «научной» полемики эллиниста М. Лефковиц с афроцентристами, которая привела к потоку публичных оскорблений профессионального и личного характера (в том числе и антисемитских) и закончилась в суде. Повторить опыт Лефковиц отваживаются немногие. Сейчас афроцентристская наука и «традиционная» гуманитарная наука сосуществуют без диалога, однако нельзя сказать, что они совершенно отделены друг от друга. Афроцентристы оказали и продолжают оказывать значительное влияние на политический климат в университетской среде и далеко за ее пределами. Как справедливо пишет автор, М.К. Асанте и его коллеги «смогли адаптировать академическое и педагогическое пространства под себя» (с. 178)

При всей ее интересности, важности и новизне, работа не беспроблемна. Главной проблемой для меня была некоторая непоследовательность автора в определении, а значит и трактовке явления афроцентризма. Афроцентризм определяется автором такими понятиями, как «теория», «парадигма», «способ мышления», «мифология», «версия», «основная созидательная идея» «мировоззренческая система», «философская тенденция», «идейное течение», «научный метод», «методология науки.., именуемой африкологией». Но многие из этих понятий взаимоисключающи. Вряд ли явление, называемое «способом мышления» и «мифологией» может одновременно претендовать на то, чтобы быть и «теорией» и «научным методом» (без кавычек). «Теория» это все же то, что можно доказать, перепроверить, а не просто утверждать. Хохолькова неоднократно упоминает, что авторы афроцентризма используют исторические данные селективно, а нередко прибегают и к фальсификациям. Может ли фальсификация быть «методологией» какой бы то ни было «науки»?

Подробно рассмотрев политический и исторический контекст, в котором возник и формировался афроцентризм, автор уделила, на мой взгляд, недостаточно внимания историографическому контексту, в котором он только и мог появиться, а именно историографии постмодернизма. Постмодернизм с его отрицанием самой возможности объективного исследования реальности и деификацией субъективного текста безусловно стал идеальной почвой для афроцентризма и особенно африкологии в академической среде.

Хотелось бы пожелать автору в ходе дальнейшей работы над темой и подготовки работы к публикации – которой она, безусловно, заслуживает – уделить значительно большее внимание элементу символизма в афроцентризме. Не символики, а именно символизма. Слова – замена одних терминов и названий, общепринятых в исторической науке – другими, африканскими или псевдо-африканскими – значит для афроцентристов не меньше, если не больше, чем серьезный анализ явления, который за этими терминами стоит.

Диссертационная работа Н.Е. Хохольковой, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук выполнена на хорошем научном уровне. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор безусловно заслуживает искомой степени кандидата исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история).



И.И. Филатова

д.и.н., профессор Национального исследовательского университета Высшая школа экономики



28 августа 2018 г.

**Сведения об оппоненте**  
 по диссертационной работе **Хохольковой Надежды Евгеньевны**  
 на тему «**Афроцентризм в США: история, теория и практика**»  
 представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
 по специальности 07.00.03 -  
**«Всеобщая история»**

|  |   |
|--|---|
| Фамилия Имя Отчество оппонента   | Филатова Ирина Ивановна   |
| Шифр и наименование специальностей, по которым защищена диссертация                                    | 07.00.03, Всеобщая история  |
| Ученая степень и отрасль науки   | Доктор исторических наук, всеобщая история  |
| Ученое звание  | Профессор   |
| Полное название организации, являющейся основным местом работы оппонента                               | Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики   |
| Занимаемая должность   | профессор   |
| Почтовый индекс, адрес   | 101000, Москва, Мясницкая ул., 20   |
| Телефон  | +7 495 771 3232   |
| Адрес электронной почты  | hse@hse.ru; ifilatova@hse.ru  |
| Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ред: <i>Афроцентризм и евроцентризм накануне 21-го века: африканстика в мировом контексте</i>. Материалы международной конференции (совместно с А.С. Балезиным и Г.В. Цыпкиным). Москва, Институт всеобщей истории РАН, 2000 (на русском и английском языках)</li> <li>- “What Colour Is the South African Rainbow? The ANC’s Racial Transformation”. In: A. Davidson, ed. <i>Nation and State Building in South Africa and Russia in the Late 20<sup>th</sup> – early 21<sup>st</sup> Century</i>. Moscow: Institute of World History, Russian Academy of Sciences/South Africa –Russia Dialogue Forum, 2017, p. 123–162</li> <li>- “Печальный конец ‘южноафриканского чуда’. ‘Расовая трансформация’ в ЮАР”. В колл. монографии <i>Культурная сложность современных наций</i> под ред. В.А. Тишкова и Е.И. Филипповой. Москва: Политическая энциклопедия, 2016, с. 295-305</li> <li>- “Там, где кончается радуга. Трансформация в ЮАР”. В сб.: Л.Л. Фитуни, ред. <i>Юг Африки на современном этапе</i>. М.: Институт Африки РАН, 2016, с. 133-149.</li> <li>- “История Южной Африки – поле идеологических сражений”. В сб.: А.Б. Давидсон, ред. <i>История – поле сражений</i>. М.: Собрание, 2015, с. 257-279.</li> <li>- “Исторические пласты афроцентризма” (в соавт. с А.Б.Давидсоном). В сб. А.Б. Давидсон, ред. <i>Pax Africana: континент и диаспора в поисках себя</i>. Москва,</li> </ul> |

Издательский дом ГУ Высшая школа экономики, 2009, с. 6–40.

- “Национальная политика и национальные отношения в ЮАР после 1994 г.” (в соавт. с А.Б. Давидсоном). В сб. А. М. Васильев, ред. *Современная Африка: метаморфозы политической власти*. Москва, Издательская фирма “Восточная литература” РАН, 2009, с. 377–445.

- “Национальная идеология и политическая борьба в ЮАР после 1994 г.” (в соавт. с А.Б. Давидсоном). *Новая и новейшая история*, Москва, по. 1, 2008, с. 100–109.

- “Афроцентризм – пережиток прошлого или знамение будущего?” (в соавт. с А.Б. Давидсоном). В сб.:Л. В. Васильев, ред. *Мы и они. Конформизм и образ “другого”*. Сборник статей на тему ксенофобии. Москва: Изд–во Университет книжный дом, 2007, с. 134–164.

Ринат Ахметов

Подпись заверяю

специалист  
по кадровому делопроизводству  
отдела кадрового администрирования

Управления персонала

Никулина О.В.

04.09.18

