

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор МГУ им. М.В.Ломоносова

начальник Управления научной политики

и организации научных исследований МГУ

профессор А.А. Федягин

«...» 2018 г.

О Т З Ы В

ведущей организации ФГБУ ВО ИСАА МГУ о работе Хохольковой Н.

«Афроцентризм в США: история, теория, практика»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Долгое время изучение мировой истории проходило в рамках европоцентризма. Все неевропейские страны рассматривались через его призму: развитие Европы и ценности ее стран и народов полагались первичными и самыми важными. Это в XX веке вызвало естественное стремление ученых неевропейских стран, в особенности колониальных владений, доказать в противовес европоцентризму историчность, способность к самостоятельному развитию своих народов. В Африке это естественное стремление породило афроцентризм, адепты которого подчеркивали особость психологического строя, древность и даже первичность африканских цивилизаций, либо единой африканской цивилизации, в мировой истории. Теория афроцентризма, возникшая еще в прошлом веке, породившая множество адептов в Африке и вызвавшая серьезные и долгие дискуссии между ее сторонниками и противниками, жива и доныне. Однако если она родилась в среде африканских ученых, то сейчас ее центр переместился в США. В этой стране афроцентризм развивается, оказывая большое влияние как на жизнь ее чернокожего населения, так и на развитие африканстики как науки. Такого же рода реакцию в гуманитарных науках можно видеть и во многих других странах, еще не так давно бывших колониями европейских метрополий. В этом и состоит АКТУАЛЬНОСТЬ и

ЗНАЧЕНИЕ (теоретическое и практическое) объективного изучения описанного явления, предпринятого диссертантом.

Проблема, заявленная автором, практически не изучена. Работы сторонников афроцентризма базируются в основном на эмоциональном подходе, а не на фактах. В отечественной же африканистике предлагаемое «исследование африканской версии афроцентризма как историко-культурной парадигмы» (с. 42) является первым. Н. Хохолькова рассматривает проблему комплексно, выявляет этапы развития, его динамику, особенное внимание справедливо уделяя деятельности главному апологету американскому варианту афроцентризма Молефе Кете Асанте. В этом состоит **НАУЧНАЯ НОВИЗНА** диссертации.

Эта комплексность определила и особенности **МЕТОДОЛОГИИ** исследования, в котором применяется комплексный многофакторный анализ, где сочетаются исторический, экономический, политологический подходы социологические методы. Исследование имеет междисциплинарный характер.

ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКАЯ и **ИСТОРИОГРАФИЧЕСКАЯ** база достаточно велика (список источников и литературы составляет 271 единицу), и источники, и литература тщательно проанализированы; введены в научный оборот и некоторые новые документы и работы адептов афроцентризма. Помимо классических источников автор привлекает к изучению и такие, которые редко привлекаются историками, но могут дать неоценимый материал, как художественная литература, визуальные средства, аудиозаписи и т.п. При этом хотелось бы отметить, что было бы целесообразным учесть и такие издания как «История Африки в биографиях» (М., РГГУ, 2012), многотомную «Всеобщую историю Африку» (General History of Africa), Р., 1980-1999, подготовленную Молефе Асанте «Энциклопедию религий Африки», а также появившийся еще в 1986 г. труд «Великие африканские мыслители» (Great African Thinkers, Oxford, New Brunswick, 1986).

Автором четко определены объект исследования: афроцентризм как теория и мировоззренческая система; предмет его: американская версия афроцентризма, теория и практика, цели и задачи: изучение и реконструкция истории африканской версии афроцентризма, эволюция теории и практики.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ значимость представленной работы несомненна. Разработка подобной темы важна для понимания истории многих

современных стран, бывших колониальных и зависимых территорий, для истории и психологического климата не только чернокожего населения США, но и стран Африки и диаспор за пределами африканского континента. Добавим, что материалы и выводы диссертанта важны и полезны для изучения и понимания социальной истории в самом широком смысле, современного расизма и этнцентризма, мультикультуризма в условиях все растущих миграций и т.п. Диссертация имеет и ПРАКТИЧЕСКОЕ значение. Ее материалы, основные положения и выводы будут весьма полезны как для дипломатов и бизнесменов, так и в преподавании и подготовке специалистов (равно африканистов, американистов и востоковедов). Заметим, что Н.Хохолькова уже опубликовала два учебных пособия по данной проблеме.

Результаты исследования прошли достаточную АППРОБАЦИЮ. Они неоднократно докладывались на ряде конференций (в том числе международных) и были изложены в 43 опубликованных статьях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАКом. Рецензируемая работа четко структурирована. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Во введении обосновывается выбор темы, подчеркивается ее актуальность, определяются объект, предмет исследования, его цели и задачи. В этой же части работы автор анализирует степень разработанности проблемы, рассматривает существующую литературу и дает характеристику источникам. Особое внимание она обращает на понятийный аппарат, который, однако, требует уточнения (см. ниже).

В первой главе «Афроцентризм и историческая перспектива» рассматривается история возникновения и складывания афроцентризма как теоретического направления африканской историографии. В первом ее разделе дается очень хороший очерк развития афроцентристских подходов к истории континента, начиная от работ Э. Блайдена. Автор приводит мнение Молефе Кете Асанте об их создателям как о предшественниках, пророках, наставниках, а себя называет создателем афроцентризма, опирающегося в том числе и на теории негритюда и панафриканизма. На наш взгляд, с этим нельзя согласиться — основателем скорее следует считать Шейх Анта Диопа. Кстати, в предисловии к первому тому «Всеобщей истории Африки», изданной ЮНЕСКО, последний сам высказывает о своей теории очень осторожно, заявляя, что ее обоснование требует дополнительного, более фундированного изучения. Второй раздел посвящен истории подобных взглядов в США в контексте американской истории. В третьем же разделе

автор рассматривает концепции, предложенные главным «героем» исследования Молефе Кете Асанте. Он назван «Создателем теории афроцентризма». С такой формулировкой нельзя согласиться. Понятно, что автор имеет в виду лишь новый, американский вариант этого явления, но неточность терминологии (и это неоднократно повторяется в тексте) мешает адекватному пониманию. Возможно, именно здесь, а не на с. 114, следовало бы сказать, что он скорее «успешно синтезировал в рамках теории... разные идеи, принадлежащие другим мыслителям». Кстати, практически в то же время смены имени Смитом кенийский писатель Джеймс Нгуги взял себе африканское имя Нгуги ва Тхионго, а в Того и Заире на государственном уровне было принято решение отказаться от «чужих» имен.

Вторая глава носит название «Афроцентризм; теоретическое измерение». В первом ее разделе автор рассматривает дефиниции и коннатации афроцентризма. При общей высокой оценке этого параграфа кажется, что его следовало бы дать в начале общего текста работы. Второй и третий разделы, безусловно, составляют новый вклад в африканистику. Н.Хохолькова впервые в нашей африканитике анализирует появление в рамках афроцентризма таких направлений как кеметология, афрология, афроцентристский феминизм. Четвертый раздел посвящен критике афроцентризма. Привлечена большая литература, показана несостоятельность афроцентризма как научной школы, как и основанных на ее принципах методологии исследований и стратегии развития образования и т. д. Автор прослеживает критику теории с 1991 г., но значительно ранее вышли критические статьи Л.Е. Куббеля «Доколониальная Африка в трудах Щейх Анта Диопа» (Советская этнография , 1969, № 4), сборниках «Историческая наука в странах Африки» (М., 1979) и «Этнографическая наука в странах Африки» (М., 1988).

Наконец, третья глава «Афроцентризм: практическое измерение» рассматривает изучаемый феномен уже не как некое теоретическое построение, а как практику существования в африканоамериканской среде США. Первый раздел посвящен внедрению афроцентризма в систему образования и пересмотра общего подхода воспитания чернокожей молодежи. Автор много внимания уделяет созданию новых направлений в высшей школе, созданию во многих университетах специальных программ («Black Studies»), говоря о значительном их расширении. Надо, однако, заметить, что в последние годы наблюдается сокращение их, а «История Африки» из отдельного курса становится нередко лишь частью общих курсов по всеобщей истории или антропологии. Во втором разделе

Н.Хохолькова убедительно показывает, что «Вопреки ожиданиям, несмотря на усилия Молефе Кете Асанте, и его сподвижников, афроцентризм не стал идеей широких масс»(с. 188). Третий же раздел демонстрирует, как через весь спектр массмедиа, через карванализацию и ритуализацию происходит отход от чисто теоретических изысканий к коммерциализации афроцентризма, чисто внешней и символической демонстрации «африканости» в США.

Заключение подводит итоги исследования. Выводы автора вполне правомерны, и задачи, поставленные автором исследования, несомненно, выполнены. Показан глобальный характер афроцентризма, основанного на усвоении и переработке идей культурного национализма, гарвизма, негритюда, панафриканизма и т. п. Востребованность этой теории в США, как считает автор (и с ним нельзя не согласиться) вызвана чувством неполноценности чернокожего населения США (невзирая на некоторые успехи борьбы за права) и стремлением возрождения достоинства расы. Доказано, что американская версия афроцентризма — сложное явление, соединяющее академичность и массовую культуру, что и сделало его довольно популярным в США.

Автореферат полностью раскрывает основные положения автора. Заявленное еще во введении (с. 43) положение, что американский афроцентризм представляет собой «историко-культурный феномен», продукт «интеллектуальной деятельности и массовой культуры», доказано всей работой Н.Хохольковой. Несомненно, что это явление многопланово, выходит далеко за рамки чистой науки и может считаться не только развитием идей афроцентризма, заложенных еще в прошлом веке, но и вполне самодостаточным.

Однако в тексте диссертации нередки терминологические неточности. Так, сущность работы, отраженная в названии - «Афроцентризм в США», однако уточнения требует уже первая фраза, где употребляется термин афроцентризм в общем плане. О том, что речь идет именно об американском варианте, впервые говорится лишь на с. 8. Поэтому неясно, почему на с. 5-6 говорится о возникновении афроцентризма лишь 30 лет назад. Употребление последнего термина без уточнения вносит некоторый диссонанс в понимание проблемы. Кстати заметим, что в автореферате этого недостатка нет — там разграничение понятий «афроцентризм» и «американская версия афроцентризма» обозначено более четко. Вероятно, следует подумать о более точном определении ее.

Может быть, следовало бы дать пояснения о 13-й поправке к Конституции США и «Законе Джима Кроу». Имена африканских ученых, мыслителей, политических деятелей, не следует (если это не христианские имена) давать в сокращении (например, не К. Нkruma, а Кваме Нkruma), также следует иметь в виду, что последняя часть имени - не фамилия (см. список литературы). Указанные здесь и выше в тексте отзыва замечания отнюдь не снижают большой ценности новаторской работы диссертанта — ведь сама Н. Хохолькова пишет на с. 164 - «Дискуссии и дебаты — залог существования.(любой теории. ?) и эволюции». Все указанные неточности можно легко устраниТЬ при подготовке работы к публикации, чего она, несомненно, заслуживает.

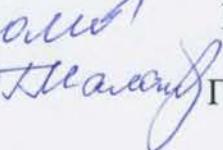
Работа Н. Хохольковой является самостоятельным, новаторским, профессионально выполненным многоплановым исследованием и соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции данного постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г.) предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03.

Отзыв ведущей организации, составленный проф. Емельяновым А.Л., обсужден и принят единогласно на заседании кафедры африканистики ФГБУ ВО ИСАА МГУ, протокол № 11 от 27.08.2018 г.

Зав. кафедрой африканистики ИСАА МГУ

д.ф.н. профессор кафедры африканистики ИСАА МГУ

 Н.В. Громова

Секретарь кафедры африканистики  Г.С. Малашевич

Подписи заверены:

Зам. директора ИСАА МГУ по научной работе

 Н.С. Кулешова

Сведения о ведущей организации
по диссертации Хохольковой Н.Е.
«Афроцентризм в США: история, теория и практика»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

| | |
|--|---|
| Полное наименование организации в соответствии с уставом | Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» |
| Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом | МГУ имени М.В. Ломоносова |
| Полное наименование кафедры | Кафедра африканистики Института стран Азии и Африки |
| Почтовый индекс, адрес организации | 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11 |
| Веб-сайт | www.msu.ru |
| Телефон | +7 (495) 629-54-64 |
| Адрес электронной почты | africa@iaas.msu.ru |
| Список основных публикаций работников структурного подразделения, составляющего отзыв, за последние пять лет по теме диссертации (не более 15 публикаций). | <ol style="list-style-type: none">Емельянов А.Л., Новейшая история Африки, М., 2009Гевелинг Л.В., Давидсон А.Б., Видясова М.Ф., Орлов В.В., Современная Африка: метаморфозы политической власти, М., 2009Карнеев А.Н., Борисов А.А., Го Цзяннин. О противоречиях социализма. Современные размышления о теории Мао Цзы-Дуна // Свободная мысль, Политиздат, 2017, № 4, с. 87–02Мельянцев В.А., Современная глобализация и ее воздействие на экономически продвинутые и развивающиеся страны // Вестник МГУ, сер. 13 – Востоковедение, 2018, № 1, Москва, изд-во МГУ, с.98-119Культурно-языковые процессы в Африке (отв. Ред. Громова Н.В.), М., изд. МГУ, 2015, 152 сФурсов К.А., Деколонизация афро-азиатского мира: предпосылки, этапы, модели // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность, изд. Рос. Гос. Б-ки, 2015, № 2, с. 5-19Волкова Е.В., Мьянма: движение к демократии или видимость демократии // Азия и Африка сегодня, 2008, № 8Сафонова А.Л., Историко-культурное наследие в формировании индийской идентичности: буддизм |

| | |
|--|--|
| | как общенациональное достояние // Вестник МГУ, сер. 13, Востоковедение и африкастика, 2013, № 4, с. 54-69 9. Мейер М.С., Кириллина С.А. Коран в фокусе российского исламоведения // Вестник МГУ, сер. 13, Востоковедение и африкастика— М., изд. МГУ, 2007, № 4, с.4-13 |
|--|--|

Верно
Зам. директора ИСАА МГУ по научной работе



(Н.С.Кулешова)