

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Ромадан Лилии Игоревны

«Эволюция миротворческой деятельности ООН в конце XX – начале XXI века (на примере Африканского континента)», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертационное исследование Л.И. Ромадан «Эволюция миротворческой деятельности ООН в конце XX – начале XXI века (на примере Африканского континента)» посвящено вопросам реализации практики миротворчества - операциям по поддержанию мира ООН (ОПМ ООН) в процессе урегулирования конфликтов в государствах Африки. Выбор автором темы научного исследования и постановка проблемы обусловлены необходимостью проведения анализа миротворческой деятельности ООН в определённом регионе, но в общем контексте тенденций развития системы международных отношений периода XX–XXI века. Вместе с тем, диссертационное исследование Ромадан Л.И. связано с исследованием конфликтов Африканского континента и практикой их урегулирования. В связи с этим, рассматриваемое диссертационное исследование представляет собой определённый академический и практический интерес.

Диссертация Ромадан Л.И. посвящена актуальной теме. Миротворческая деятельность ООН на Африканском континенте требует исследования с учётом статистических данных и сложности конфликтов в рассматриваемом регионе. Кроме того, распространение и обострение конфликтов, способных представить угрозу международному миру и безопасности на континенте, продолжают требовать исследований, связанных с выбором методов и средств, необходимых для их урегулирования, устранением противоречий между сторонами, минимизацией, рисков, обострений и последствий. В этой связи и в указанном контексте, особенно востребованы исследования, касающиеся практики реализации и анализа такой сложной и произвольной, вместе с тем, деятельности ООН и её государств-членов как «операции по поддержанию мира» (ОПМ ООН), которая постепенно становится благовидным предлогом для вмешательства в дела, по существу составляющие внутренние дела государства, в отсутствие надлежащего международного-правового регламента и при наличии рисков для субъектов и лиц, принимающих участие в её осуществлении. Кроме того, сам по себе конфликт как явление, с ещё большей очевидностью становится

аналогичным поводом и предлогом к вмешательству, что требует продолжения исследования в определённой сфере. Непрерывная трансформация миссий ООН в «многокомпонентные» и «гибридные операции», всё более отягчённые выполнением множества задач и одновременно попытка поиска новых инструментов и механизмов для их реализации, есть не что иное, как попытка адаптации сложившегося несовершенного миротворческого механизма ООН, к условиям их осуществления. Вышеизложенное обусловлено упоминаемым отсутствием международно-правового основания статуса ОПМ ООН и определения осуществляющей деятельности, но, вместе с тем, наличием дробности характеристик явления, как следствие, изобилующей искажениями и нарушениями в практике реализации в сфере международных отношений и внешней политики. Кроме того, реализация миротворческой деятельности ООН осложняется проблемой вовлечения множества субъектов и участников, что требует самостоятельного отдельного анализа.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью проведения анализа сложившихся и формирующихся концептуальных основ миротворческой деятельности ООН и её государств-членов, требующей её максимального практического приближения к положениям Устава ООН, что в настоящее время и в ближайшей перспективе будет сложно осуществимо, ввиду отсутствия согласования воль субъектов международных отношений, что требует дополнительных вспомогательных политических мер и усилий. Кроме того, анализ практики ООН в указанной сфере позволит сформировать адекватное представление о её осуществлении. Таким образом, актуальность темы исследования Л.И. Ромадан определяется потребностями научного обобщения в изучении истории и практики вопроса.

Автор связывает постановку научной проблемы с определением ООН как одного из ключевых и реальных участников процесса оказания помощи государствам Африки и их правительствам, оказавшимся вовлечёнными в непрекращающиеся вооружённые конфликты на континенте. К числу наиболее действенных инструментов в указанном процессе, автор диссертации относит миротворческую деятельность организации, определяя её как наиболее эффективную из мер противодействия угрозам современности, реализация которой требует выработки предложений по реформированию структур данной области с учетом специфики политических процессов в Африке, способных повлиять на изменение конъюнктуры сложившейся системы международных отношений.

Предмет и объект исследования определены и обоснованы автором. К объекту исследования автором отнесена миротворческая деятельность ООН, предметом определена её эволюция на Африканском континенте в конце XX – начале XXI века и

примере осуществляющихся операций по поддержанию мира. Исследование ограничено территориальными рамками, включающими Республику Судан, Республику Южный Судан и спорный район Абьей, Западную Сахару, Республику Мали, Демократическую Республику Конго и Центральноафриканскую Республику. При этом, внимание автора сконцентрировано на Демократической Республике Конго и Республике Судан, поскольку операции в данных странах (МООНСДРК и ЮНАМИД) особенно отличаются внедрением принципиально новых подходов и современных технологий.

Цель и задачи исследования обоснованы автором в диссертации. В частности, цель диссертации состоит в исследовании особенностей эволюции миротворческой деятельности ООН на примере операций на Африканском континенте и выявлении сопутствующих данному процессу рисков, способных оказать влияние на мировые политические процессы.

Поставленная автором цель, обусловила решение таких задач, как:

1. проведение анализа основных теоретических подходов к феномену межгосударственного сотрудничества в рамках ООН в соответствии с развитием концепции миротворческой деятельности данной универсальной международной организации,
2. исследование современных проблем миротворчества ООН (на примере ОПМ ООН в Африке) и возможностей их решения,
3. определение и анализ новых подходов к практике проведения операций по поддержанию мира ООН, в том числе, совместно с региональными организациями,
4. характеристика практики участия российских миротворцев в операциях по поддержанию мира под эгидой ООН в Африке и политики Российской Федерации относительно трансформации миротворческого концепта ООН,
5. выявление специфики ОПМ ООН в Африке, а также определение их роли в процессе эволюции миротворческой деятельности под эгидой универсальной международной организации.

Научная гипотеза, сформулированная и предложенная автором сводится к оценке эволюции механизмов и институтов миротворчества ООН в системе международных отношений. В частности, автор утверждает, что при реализации миротворческой деятельности ООН в целях повышения её эффективности будут применяться передовые технические средства, такие как беспилотные летательные аппараты (преимущественно в Африке). Автор полагает, что окончательные контуры приобретёт концепция «единой архитектуры мира», включающая в себя предотвращение и урегулирование конфликтов, поддержание мира, миростроительство и долгосрочное развитие. Грань между различного

рода миротворческими операциями будет носить условный характер, но вместе с тем, в рамках указанной концепции, применение получит силовой компонент операций, апробированный на Африканском континенте. Автор полагает, что перечисленные процессы повлекут за собой постепенный отход от соблюдения базовых принципов миротворчества ООН, включающих согласие сторон, беспристрастность и неприменение силы, кроме самообороны и реализации положений мандата.

К числу достоинств диссертации, следует отнести проведённый автором анализ, существующей отечественной и зарубежной эмпирической базы исследования. Анализ широкого спектра источников и литературы позволил получить объективную и целостную картину объекта и предмета диссертационного исследования, что следует отнести к числу несомненных достоинств исследования Л.И. Ромадан. Следует отметить, что эмпирическая база рассматриваемого диссертационного исследования обширна.

Методологическая база исследования и выбор методов обусловлены проблематикой исследования. В частности, изучение миротворческой деятельности ООН (одной из форм взаимодействия участников мировой политики) потребовало применения комплексного подхода. Автор, в соответствии с поставленной целью диссертационного исследования, рассмотрела вопрос сквозь призму методологии реализма, либерализма и институционализма международных отношений и внешней политики. Автор проанализировала миротворчество под эгидой ООН (в частности, операции по поддержанию мира в Африке) в нескольких теоретических ракурсах: как форму взаимодействия государств в рамках универсальной организации, как военно-политический и дипломатический процесс, как инструмент вмешательства во внутренние дела суверенных государств, в рамках критического подхода к проблеме. К исследованию автором были привлечены традиционные и современные методы, типичные для политических наук: методы формальной логики (включающий анализ и синтез, индукцию и дедукцию, сравнение, сопоставление, обобщение), метод критического анализа документов, интегративный подход, объединяющий проблемно-хронологический и структурно-функциональный методы, а также кейс-стадиз и контент-анализ.

Научная новизна исследования заключается в решении автором поставленных задач, состоящих:

- в определении эволюционной линии развития миротворческого концепта ООН на современном этапе на примере Африканского континента с выявлением новых концептуальных подходов и тенденций (применение «силового миротворчества» на примере использования бригад оперативного вмешательства, внедрение новых

- технологий, в частности, беспилотных летательных аппаратов, в рамках Миссии ООН по стабилизации в Демократической Республике Конго);
- в определении современных проблем миротворчества ООН (на примере ОПМ в Африке) и предложении возможных путей их решения;
 - в определении эффективности совместных миротворческих операций ООН и Африканского союза на примере проведения «гибридной операции» в Дарфуре;
 - в сформулированных рекомендациях по участию Российской Федерации в миротворческих процессах под эгидой ООН;
 - в определении роли операций по поддержанию мира в Африке в контексте общей линии развития миротворчества под эгидой ООН.

Следует отметить, что в настоящее время существуют работы, посвященные анализу миротворчества на постсоветском пространстве, развитию российских подходов по отношению к данному феномену, а также концепции управления международными конфликтами. Вместе с тем, отсутствует комплексное исследование, отражающее логику развития миротворчества ООН с учетом последних тенденций в данной области, а следовательно, работа Л.И. Ромадан в определённой степени восполняет этот пробел. Кроме того, научная новизна диссертации заключается в том, что впервые на основе проанализированного материала, автором исследуется процесс трансформации миротворческого инструментария вместе с теоретическим осмыслением этого феномена межгосударственного сотрудничества, а также, основные проблемы развития миротворчества на современном этапе и вклад Российской Федерации в укрепление мира и безопасности на Африканском континенте. Теоретическое осмысление подобного рода механизмов и инструментов необходимо для повышения эффективности миротворческой деятельности ООН.

Теоретическая значимость исследования заключается в направленности результатов работы на повышение эффективности ОПМ ООН с применением новейших методов и технологий. Понимание природы взаимодействия между участниками международных отношений в контексте их сотрудничества в рамках ОПМ под эгидой ООН позволит выработать более эффективные подходы к урегулированию конфликтов, что, в свою очередь, будет способствовать формированию международной архитектуры безопасности и её регионального сегмента. Подробное изучение эволюции миротворческой деятельности ООН позволит сформироваться адекватному пониманию деятельности данной международной организации.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что материалы и выводы данной работы могут быть использованы МИД России в ходе выработки позиции

Российской Федерации по вопросам международной безопасности, а также в рамках дальнейших исследований миротворческих операций ООН, а также при разработке и написании учебных программ и учебно-методических пособий по международным отношениям и внешней политике. Практическая значимость диссертации заключается в том, что материалы работы могут использоваться для разработки лекционных курсов, спецкурсов или учебных пособий, посвящённых исследованию проблеме. Так же, сделанные автором выводы могут представлять практический интерес для тех, кто осуществляет непосредственную внешнеполитическую деятельность. Результаты исследования могут представлять интерес для специалистов в сфере международных отношений, политологии и конфликтологии, истории международных отношений и внешней политики.

Логика и структура диссертации определены целью и задачами исследования. Представленная диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Во введении диссертации обосновывается актуальность представленной работы, формулируются объект и предмет, цель и задачи исследования, раскрывается научная новизна, оценивается степень разработанности проблемы, определяется теоретико-методологическая основа, теоретическая и практическая значимость, обозначены положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации работы.

Первая глава «Концептуальные и практические подходы к миротворческой деятельности ООН в XX–XXI веках» состоит из трех параграфов и посвящена общему анализу теоретических основ и организационной структуры миротворческой деятельности ООН.

Вторая глава «Особенности миротворческой деятельности ООН в XX–XXI веках» состоит из трех параграфов и посвящена практической реализации миротворческой деятельности. Подробно исследуются основные этапы эволюции миротворческой деятельности под эгидой ООН, исследуются способы взаимодействия ООН с региональными организациями, в частности, с Африканским союзом; анализируется участие российских миротворцев в операциях по поддержанию мира под эгидой ООН (на Африканском континенте). Параграф 2.3 указанной главы следует отнести к наиболее удачным разделам диссертации, содержащим акцент на анализе опыта отечественной практики миротворчества, осуществляющего и требующего дальнейшей реализации в соответствии с положениями Устава ООН, в частности, на основе положений его главы VII.

Третья глава «Миротворческая практика ООН в конце XX – начале XXI века в странах Африканского континента», содержащая три параграфа, основывается на изучении практического материала и исследовании конкретных текущих операций по поддержанию мира в Африке.

В заключении диссертации подводятся итоги и основные результаты проведенного исследования, сформулированы рекомендации по дальнейшему развитию миротворческой деятельности под эгидой ООН.

Повествование диссертационного исследования Л.И. Ромадан выдержано в научном стиле, хотя отдельные погрешности всё же встречаются в тексте (стиль иногда приобретает справочный характер).

Область исследования соответствует паспорту специальности ВАК 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» (политические науки), а именно п. 10.

Основные положения данного исследования успешно апробированы и нашли отражение в публикациях, входящих в перечень ВАК России, а также в научных докладах автора на международных и региональных конференциях.

Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертации.

Вместе с тем, наряду с положительными характеристиками работы, к тексту диссертации необходимо сделать ряд замечаний и выразить некоторые пожелания.

1. Научная гипотеза диссертации требует дополнения относительно необходимости при дальнейшем осуществлении практики ОПМ ООН, неукоснительного выполнения и следования положениям Устава ООН в случае сохранения и продолжения деятельности самой организации. Нарушения и неправомерные действия, в исследуемой области, даже неоднократно повторяющиеся, следует искоренять, а не потакать им, поскольку правонарушение, даже многократно повторяющееся, не может быть и стать нормой. Наиболее очевидно это демонстрирует деятельность, связанная с применением вооруженных сил, что также имеет ограничения согласно международному праву и ОПМ ООН не являются своеобразным изъятием из-под сложившегося запрета. Следовательно, выходом из ситуации может быть буквальная реализация положений Устава ООН в первую очередь, с учётом положений статьи 103 означенного документа.

2. Автором в диссертации не дано определение конфликта/вооружённого конфликта как явления. Не установлено, как и другими исследователями, допустимо ли использовать «миротворцев ООН» во время вооружённых конфликтов международного и

внутригосударственного характера, что продолжает оставаться основным неразрешённым вопросом практики реализации ОПМ ООН, с учётом сложившегося опыта их проведения.

3. ООН оценивают как неэффективную структуру. Сама автор пишет о том, что ООН может быть уготована судьба Лиги Наций, что также требует уточнения, поскольку ООН является организацией – правопреемником Лиги Наций. Возможен ли при наличии данной оценки прогноз о её (ООН) будущем? Ответ очевиден: возможен, в случае последовательного продолжения реализации положений Устава ООН. В случае их сознательного невыполнения, а не нарушения, связанного с реализацией ответственности, речь пойдёт об ином, хаотичном сценарии развития международных отношений и внешней политики. В связи с этим, автору следовало бы дать оценку деятельности ООН в анализируемой сфере.

4. На странице 41 диссертации автором сделано справедливое утверждение о реализации интересов, вовлечённых в деятельность государств, посредством миротворчества ООН, но одновременно недопустим вывод автора об «ином фундаментальном основании миротворчества, которым является усиление взаимозависимости государств, повышение роли транснациональных, негосударственных акторов, международных связей, что объективно приводит к пониманию необходимости учета общих, цивилизационных интересов», поскольку даже сложившаяся практика, к основным субъектам миротворческой деятельности относит государства и международные организации (универсальные и региональные, при возможном участии единственной международной неправительственной организации – Международного Комитета Красного Креста, если будет доказана возможность применения миротворчества ООН в конфликтах), ввиду проблемы реализации ответственности субъектов.

5. На страницах 57 – 58 исследования содержится типичная, для отечественной и зарубежной политической науки, ошибка в оценке международно-правового обоснования проведения ОПМ ООН как «Глава (Устава) VI с половиной», в то время как данное утверждение нуждается в критике. В действительности глава VI Устава ООН имеет отношению к такому явлению, как *спор (международный спор)*, требующий для урегулирования судебного разбирательства. Положения главы VI Устава ООН не содержат норм, обеспечивающих проведение так называемых ОПМ ООН, как и другие его положения. Следует отметить, что формулировка о «главе VI с половиной» и её трансляция, нашла дальнейшее негативное отражение на развитии концепции ОПМ ООН, а тем более, на практике их реализации, что требует устранения.

6. На странице 104 диссертации автором упомянута «гуманитарная интервенция», как одна из форм принуждения, проводимая международными организациями и

государствами. Автору следовало бы в тексте либо придерживаться точного сформулированного определения явления, либо выразить собственное или критическое отношение к нему, что требует знания формулировок (фр. l'intervention d'humanité (деятельность МККК), l'intervention humanitaire (действия с применением вооружённых сил, что запрещено международным правом и в действительности, не имеющие отношения к гуманитарной интервенции (фр. l'intervention d'humanité), обоснованной международным правом деятельности и осуществляющейся на его основе, выраженной в оказании помощи пострадавшим во время войны или вооруженного конфликта (международного и немежнационального характера).

Здесь же содержится утверждение автора о том, что СБ ООН наделен полномочиями санкционировать операцию по принуждению к миру, согласно Уставу ООН. В действительности, СБ ООН не наделён такими полномочиями, поскольку речь может идти только о принудительных мерах и действиях или о мерах и/или действиях превентивного и/или принудительного характера). Вопрос о *мерах и действиях* превентивного и принудительного характера, согласно главе VII Устава требует отдельного рассмотрения.

7. На странице 107 автор констатирует, что международные институты выражают готовность действовать «ad hoc» – передавать часть своих полномочий на уровень региональных организаций. В действительности, не могут, поскольку вопрос об ответственности за реализацию сохраняется.

8. На странице 8 диссертации автор пишет о том, что миротворческие операции рассматриваются как составной компонент политico-дипломатической деятельности ООН. Данное утверждение требует уточнения: что имеет автор ввиду под политico-дипломатической деятельностью ООН и каким образом она может быть компонентом проведения ОПМ ООН.

9. Автор справедливо утверждает, что ООН, при реализации ОПМ, приобретает характер площадки для реализации собственных интересов государств. Данное утверждение требует дополнения о том, что вместе с тем, совершенно не принимается во внимание одна из основных целей ООН, состоящая в обеспечении международного мира и безопасности (русс. - поддерживать (то есть, обеспечивать, а не проводить ОПМ ООН) международный мир и безопасность, англ. - to maintain international peace and security, фр. - maintenir la paix et la sécurité internationales). В этом контексте, к сожалению, вопрос о соответствии деятельности ООН основной её цели, то есть обеспечении международного мира и безопасности при реализации ОПМ, не рассмотрен должным образом в исследованиях, что сказывается на практике, которая зачастую приобретает

формы проведения и поддержки упразднённой колониальной политики «великих держав» и других государств, посредством механизмов ООН. Следовательно, вопрос о модификации и развитии методов проведения ОПМ поставлен как автором диссертации, так и другими исследователями, преждевременно. Разумнее вести речь о необходимости приведении практики проведения ОПМ ООН в соответствии с положениями Устава ООН и нормами и принципами международного права.

10. Автору следовало бы провести различие между исследованиями по аналогичной проблеме в сфере политических наук и права, а прежде всего, международного права, поскольку выводы в означенной сфере превалируют над политическими. Следовало бы отметить, кроме того, что выводы относительно рассматриваемого вопроса существенным образом отличаются друг от друга в сфере политических наук и международного права.

Также необходимо отметить, что в диссертации не совсем верно составлен список источников и литературы (дублируются рубрики (например, доклады и научные доклады), возникает вопрос при оформлении рубрики Интернет-ресурсов).

Автор не всегда точно придерживается определений в описании процесса или явления – например, Европейский Союз следует определять как союз государств элементами наднациональности, но не как предтечу государства или региональной организации (с. 36 текста диссертации).

В работе встречается констатация фактического материала, что приобретает справочный характер, что можно отнести к погрешностям стиля.

Приведенные замечания не снижают качества и значения диссертационной работы Л.И. Ромадан для политических наук и её положительной оценки в целом, преимущественно носят рекомендательный характер.

Следовательно, кандидатская диссертация Л.И. Ромадан представляет собой законченное и самостоятельное исследование, в котором удалось комплексно и объективно решить поставленные цель и задачи. Текст автореферата в полной мере отражает положения диссертации.

Диссертация Ромадан Лилии Игоревны представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершенное исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение. Диссертация «Эволюция миротворческой деятельности ООН в конце XX – начале XXI века (на примере Африканского континента)» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г., № 1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её

автор Ромадан Лилия Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Заведующая кафедрой, профессор
кафедры мировой дипломатии
и международного права
ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского,
профессор, доктор исторических наук
(07.00.15 – История международных отношений
и внешней политики), кандидат
юридических наук (12.00.10 – Международное
публичное право. Европейское право)

Хохлыщева О.О.

Адрес:

ННГУ имени Н.И. Лобачевского
603950 Россия, Нижний Новгород,
проспект Гагарина, 23
Факс: (831) 462-30-85
Эл.почта: unn@unn.ru;

ИМОМИ ННГУ
603005 Россия, Нижний Новгород,
ул. Ульянова, д. 2 (ауд.323)
(831) 462-35-03
(831) 462-32-41
(831) 462 -35-09
e-mail: pravo@imomi.unn.ru



Подпись Хохлыщева О.О.
Заверяю. Ученый секретарь ННГУ

Л.Ю. Черноморская
Тел. 462-30-21